

## IV CONGRESSO NACIONAL EM NEUROCARDIOLOGIA

03 a 05 de dezembro de 2021

Auditório do Jatiúca Hotel e Resort / Maceió – AL

### EDITAL SUBMISSÃO DE TRABALHOS CIENTÍFICOS

EDITAL 14/2021

Prazo máximo para submissão de trabalhos: até 28 de novembro de 2021

#### 1. INSCRIÇÃO DOS TRABALHOS

**1.1** Cada trabalho somente poderá ser inscrito uma única vez no **IV CONGRESSO NACIONAL**, e apenas na modalidade pôster (banner)

**1.2** Serão aceitos, independente da categoria escolhida, trabalhos com os seguintes procedimentos utilizados na coleta de dados:

\* Pesquisa bibliográfica

\* Pesquisa documental

\* Pesquisa experimental

\* Estudo de caso

\* Estudo de campo

\* Relato de experiência

**1.3** Os trabalhos poderão ser escritos mediante Temas livres para submissão, desde que estejam inclusos na linha de pesquisa em saúde.

**1.4** Podem participar do **IV CONGRESSO NACIONAL** apenas trabalhos de autoria de acadêmicos da área da saúde, regularmente matriculados em Curso Superior reconhecido pelo Ministério da Educação (MEC), residentes ou de profissionais de saúde em geral.

**1.5** Cada trabalho científico terá no máximo 6 (seis) integrantes, sendo 1 (um) autor principal (relator), 4 (quatro) coautores e 1 (um) orientador. O integrante que apresentará o trabalho será o autor principal (relator), que poderá submeter até 2 (dois) trabalhos.

**1.6** Todos os integrantes do trabalho científico, deverão estar inscritos no evento, obrigatoriamente, exceto o orientador. Caso o orientador seja também o relator (apresentador), ou queira assistir a apresentação do relator (apresentador), deverá estar inscrito.

**1.7** A ordem de envio dos nomes dos integrantes do trabalho científico será a mesma emitida no certificado. Ordem recomendada: autor principal (relator), coautores, orientador.

**1.8** Não serão possíveis alterações posteriores no texto do resumo, bem como alterações de nome dos integrantes ou instituições relacionadas após a submissão do trabalho.

**1.9** A submissão, o envio, do resumo para análise e seleção deverá ser feita até às 23h59min do dia 28\11\2021, através do e-mail: desenvolve@fapemg.br O assunto do e-mail deverá ser: Submissão do trabalho: seguido do título do trabalho. Ex: Submissão do trabalho: Avaliação da performance doméstica em mulheres com câncer.

**1.10** Serão concedidos certificados de Menção Honrosa para os trabalhos em primeiro, segundo e terceiro lugar.

## **2. NORMAS PARA CONFECCÃO DO RESUMO**

**2.1** O resumo deverá ser escrito, salvo e enviado, no formato WORD.

**2.2** A lauda deverá ser configurada em tamanho A4, com margem superior e esquerda a 3,0cm e direita e inferior a 2,0cm.

**2.3** O título e subtítulo (se houver) do trabalho deverão ser justificados, em caixa alta, negrito (título) e fonte Times New Roman, tamanho 12.

**2.4** O nome dos integrantes do trabalho científico, deverão estar completos, por extenso, sem abreviações, com apenas a primeira letra dos nomes e sobre nomes em maiúsculo, fonte Times New Roman, tamanho 12 e justificado. O nome do autor principal (relator) deverá vir sublinhado, e em seguida, entre parênteses, o seu e-mail, seguido de autor principal Ex: José da Silva (josedasilva@gmail.com) autor principal. O autor principal (relator) é o primeiro da lista, seguido pelos demais coautores, e por último, o nome do orientador; após este, coloca-se entre parênteses: (orientador) Ex: João da Costa (orientador).

**2.5** Após citar o nome dos integrantes, abaixo destes, deverá constar a Instituição, Cidade e Estado. Fonte Times New Roman, tamanho 12 e justificado.

**2.6** O resumo deverá ser escrito em parágrafo único, fonte Times New Roman, tamanho 12, justificado, com no máximo 250 palavras, em espaçamento simples. Deverão constar os seguintes tópicos principais:

\* Título

\* Introdução.

\* Objetivo.

\* Método e materiais.

\* Resultados.

\* Conclusão.

**2.7** Logo abaixo do texto resumo, deverá conter três palavras-chave, relacionadas ao trabalho e separadas por ponto e vírgula e justificado.

**2.8** Todo o texto deverá ser escrito de acordo com a norma culta da língua portuguesa, bem como em conformidade com a regra da ABNT vigente.

**2.9** Resumos fora das normas e/ou fora do prazo de submissão não serão avaliados.

**2.10** Em ANEXO 1, no final dessas normas, segue um Modelo de Resumo de Trabalho Científico

### **3. NORMAS PARA CONFECCÃO DO PÔSTER (BANNER)**

**3.1** O pôster deverá seguir as seguintes configurações: - Altura: 120 cm; - Largura: 90 cm.

**3.2** Uma margem de, no mínimo, 2,5cm, deverá ser definida em torno do banner.

**3.3** A fonte, Times New Roman, deverá permitir boa leitura (tamanho da fonte a partir de 28).

**3.4** Em seguida, no banner deve constar apenas o título, em negrito, caixa alta e justificado.

**3.5** Logo abaixo, o nome do autor principal (relator), seguido pelos demais coautores, e por fim, o nome do orientador. Devendo constar o nome completo por extenso, sem abreviações, com apenas a primeira letra dos nomes e sobre nomes em maiúsculo, fonte Times New Roman e justificados. O nome do autor principal (relator) deve estar sublinhado e em seguida, entre parênteses, o seu e-mail, seguido por autor principal Ex: José da Silva (josedasilva@gmail.com) autor principal. O nome do orientador deve ser seguido de parêntese preenchido com: orientador Ex: João da Costa (orientador).

**3.6** Após citar o nome dos integrantes, abaixo destes, deverá constar a Instituição e Cidade. Fonte Times New Roman e justificado

**3.7** A cor do plano de fundo dos banners e suas ilustrações serão de livre escolha dos autores.

**3.8** O pôster (banner) deve ser confeccionado incluindo as seguintes sessões:

\* Título

\* Introdução.

\* Objetivo.

\* Método e materiais.

\* Resultados.

\* Conclusão.

\* Referências

**3.9** As figuras também devem ser de tamanho adequado e impressas de modo que possam ilustrar de maneira clara o que se propõe.

**3.10** Em ANEXO 2, no final dessas normas, segue um Modelo de Pôster (Banner) de Trabalho Científico

#### **4. DA AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS CIENTÍFICOS (resumo e pôster (banner))**

**4.1** O julgamento da avaliação dos trabalhos científicos é de inteira responsabilidade da Comissão Científica, composta por pesquisadores, professores universitários e profissionais com nível superior na área; definida pela Comissão Organizadora do Congresso.

**4.2** A avaliação dos trabalhos científicos, resumos e pôsteres (banners), será feita de forma independente e imparcial.

**4.3** Serão aprovados os trabalhos que obedecerem às normas gramaticais e estiverem dentro dos padrões de Metodologia Científica.

**4.4** O autor principal (relator), responsável pelo envio do resumo, será notificado por e-mail enviado pela Comissão Científica, quanto à aprovação ou não do trabalho submetido.

**4.5** Todos os resumos aprovados pela Comissão Científica, terão os seus respectivos pôsteres avaliados, pela mesma Comissão, no dia e hora presentes na programação do congresso.

**4.6** Haverá apresentação, defesa, do pôster (banner) pelo autor principal (relator). A Comissão Científica avaliará o pôster (banner), utilizando-se dos seguintes critérios:

- \* Relevância e Originalidade.
- \* Adequação da metodologia ao tipo de estudo e aos objetivos do trabalho.
- \* Correspondência entre objetivos e conclusão.
- \* Potencial aplicabilidade dos dados apresentados.
- \* Redação do trabalho e linearidade da descrição.
- \* Adequação do corpo do trabalho às normas dispostas no presente edital.

**4.7** A nota final do trabalho corresponderá à média aritmética das notas atribuídas pelos avaliadores.

**4.8** Em casos de empate, o critério utilizado será o resumo enviado no momento da seleção, e prevalecerá o resumo com maior nota.

**4.9** Os trabalhos científicos selecionados pela comissão científica, serão apresentados em forma de pôster (banner), afixados em local específico durante o congresso. O autor principal (relator) deverá permanecer no local indicado durante todo o horário determinado para sua apresentação e defesa. O tempo será de 5 (cinco) minutos para apresentação e defesa e 3 (três) minutos para considerações do avaliador.

## **5. ASPECTOS DA CERTIFICAÇÃO**

**5.1** Os certificados de todos os trabalhos avaliados no Congresso serão disponibilizados no formato digital, sendo enviados para os e-mails dos autores principais (relatores), colocados no momento da submissão dos resumos dos trabalhos; no máximo 30 dias após o término do congresso.

**5.2** Será fornecido apenas um certificado por trabalho, citando o nome completo do autor principal (relator), dos demais coautores e orientador do trabalho, a categoria de apresentação e o título do trabalho.

**5.3** Cabe ao autor principal (relator) disponibilizar o certificado de apresentação do trabalho aos demais coautores e orientador.

## **6. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

**6.1** Todos os integrantes do trabalho científico: autor principal (relator), coautores e orientadores reconhecem e declaram, assumindo todas as responsabilidades legais, de forma irrevogável e irretroatável, que todas as informações fornecidas, bem como o conteúdo do trabalho inscrito, são verdadeiras, próprias e originais.

**6.2** As Comissões Organizadora e Científica são incontestavelmente soberanas nas suas decisões, inexistindo a possibilidade de recursos ou manifestações de qualquer espécie neste Concurso.

**6.3** A inclusão de qualquer trabalho, desde que cumprindo as regras deste Edital, já caracteriza a aceitação irrestrita a todas as regras aqui previstas.

**6.4** Os casos omissos neste Edital serão analisados pela Comissão Organizadora e a decisão será comunicada aos envolvidos de maneira mais brevemente possível.

**Maceió-AL, 08 de setembro de 2021**

Segue abaixo ANEXO 1: Modelo de resumo de trabalho científico

**PERFIL DE PACIENTES ACOMETIDOS POR ACIDENTE VASCULAR ENCEFÁLICO CADASTRADOS NA ESTRATÉGIA DE SAÚDE DA FAMÍLIA NA CIDADE DE PARNAMIRIM – RN**

Pedro Alves Meireles (alvesmeireles@hotmail.com) autor principal, Jorge Lemos Lima, José Maia Pereira, Celma Silva França, Célia Freitas Gomes, Gilberto Barros Guerra (orientador)

Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Natal-RN

**Introdução:** O acidente vascular encefálico (AVE) é definido pela Organização Mundial de Saúde (OMS) como “sinais de distúrbios focais (por vezes global) da função cerebral, de evolução rápida, durante mais de 24 horas, ocasionando a morte, sem outra causa aparente, além daquela de origem vascular”. **Objetivo:** Analisar o perfil epidêmico-sócio-econômico de pacientes acometidos por acidente vascular encefálico cadastrados na estratégia de saúde da família na cidade de Parnamirim-RN. **Método e materiais:** Caracterizou-se por ser um estudo descritivo com pesquisa de campo de natureza quantitativo e de caráter transversal com amostra de 24 pacientes. Os dados da pesquisa foram coletados através do questionário de Berger. **Resultados:** Evidenciou-se que não houve predominância quanto ao gênero, contrariando a literatura que mostra uma incidência maior do gênero masculino. Em relação à classificação do AVE, demonstrou maior prevalência do tipo isquêmico, com 91,7% da amostra, concordando com a literatura. Observou-se ainda que o AVE tipo hemorrágico além de ser menos comum as chances de sobrevivência são bem menores. A faixa etária de acometimento foi em média 67,51 e a moda 71, o que também corrobora com a literatura que mostra uma predominância na população idosa. **Conclusão:** O acidente vascular encefálico ocorre principalmente na população idosa, sendo o AVE do tipo isquêmico o mais predominante e o tipo hemorrágico mais letal. Não encontramos predominância entre os sexos.

**Palavras-Chave:** Acidente vascular encefálico; Epidemiologia; Perfil.

## Segue abaixo ANEXO 2: Modelo de pôster (banner) de trabalho científico



# EFEITOS ONCOLÍTICOS DO ZIKV EM CÉLULAS TUMORAIS DO SISTEMA NERVOSO CENTRAL



Maria Eduarda Pires Lima (eduardapires.ufpb@gmail.com) autora principal, Luana Angélica Aires Jordão, Wesley Ferreira de Moraes Brandão, Leiliane Teixeira Bento Fernandes (orientadora)

Universidade Federal da Paraíba, João Pessoa-PB

## INTRODUÇÃO

O Vírus Zika (ZIKV) é um flavivírus de caráter neurotrópico<sup>(1-6)</sup>, sendo assim, após ocasionar surto de microcefalia congênita nas Américas entre 2015 e 2016<sup>(2,3,5)</sup>, estudos começaram a ser desenvolvidos para identificar possíveis efeitos oncolíticos em células tumorais do Sistema Nervoso Central (SNC)<sup>(1-6)</sup>.

## OBJETIVO

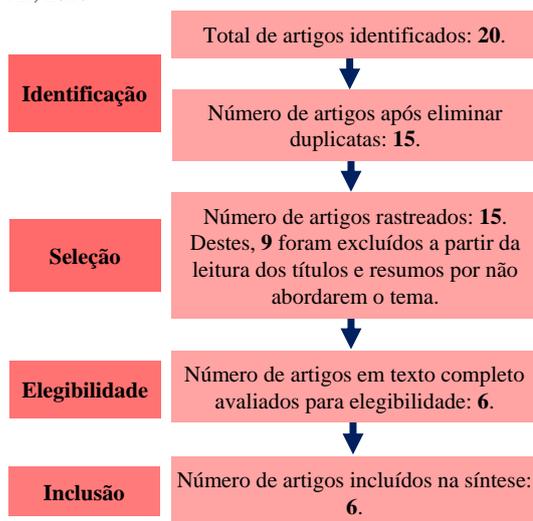
Apresentar os efeitos oncolíticos do ZIKV em células tumorais do SNC.

## MÉTODO

Revisão integrativa realizada em março de 2020, com a utilização da estratégia PICO nas seguintes bases de dados: MEDLINE/Pubmed, ScienceDirect e Web of Science.

Selecionou-se artigos dos últimos cinco anos e com disponibilidade na íntegra, a partir dos descritores DECS/MESH: *Zika Virus*, *Oncolytic Virotherapy* e *Cancer*.

**Figura 1.** Fluxograma do processo seletivo. João Pessoa, PB, 2020.



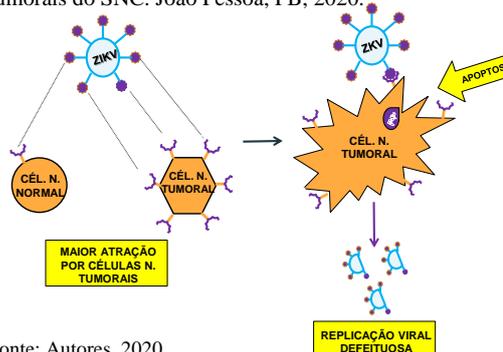
Fonte: Autores, 2020.

## RESULTADOS

Os idiomas dos artigos foram inglês (5) e russo (1) e as publicações entre 2017 e 2020. Os países dos estudos são: EUA (2), Brasil (2), China (1) e Rússia (1) e foram realizados *in vitro* (3), *in vivo* (1) e *in vitro* e *in vivo* (2). Os tumores mais evidenciados foram os glioblastomas.

Os achados evidenciaram que o ZIKV rompe a membrana plasmática das células tumorais embrionárias do SNC causando sua morte<sup>(1-6)</sup>, reduz significativamente crescimento tumoral (92,63%)<sup>(5)</sup>, prolonga a sobrevivência de animais com tumores de SNC prévios<sup>(2,3,6)</sup> e possui seletividade para células tumorais<sup>(1-6)</sup>.

**Figura 2.** Mecanismo de infecção do ZIKV em células tumorais do SNC. João Pessoa, PB, 2020.



Fonte: Autores, 2020.

## CONCLUSÃO

A terapia viral oncolítica por ZIKV demonstrou propriedades fortes contra células tumorais embrionárias do SNC humano *in vitro* e *in vivo*, que combinada aos tratamentos convencionais pode ter resultado promissor.

## REFERÊNCIAS

1. Chen Q, Wu J, Ye Q, Ma F, Zhu Q, Wu Y, et al. Treatment of human glioblastoma with a live attenuated Zika virus vaccine candidate. *MBio*. 2018 Sep 18; 9(5):1-13.
2. Kaid C, Madi RA, Astray R, Goulart E, Caires-Junior LC, Mitsugi TG, et al. Safety, Tumor Reduction, and Clinical Impact of Zika Virus Injection in Dogs with Advanced-Stage Brain Tumors. *Molecular Therapy*. 2020 Mar 10; 28(5):1-11.
3. Kaid C, Goulart E, Caires-Junior LC, Araujo BH, Soares-Schanoski A, Bueno HM, et al. Zika Virus Selectively Kills Aggressive Human Embryonal CNS Tumor Cells In Vitro and In Vivo. *Cancer Research*. 2018 Apr 26; 78(12):3363-3374.
4. Mazar J, Li Y, Rosado A, Phelan P, Kedarinath K, Parks GD, et al. Zika virus as an oncolytic treatment of human neuroblastoma cells requires CD24. *PLoS One*. 2018 Jul 25; 13(7):1-21.
5. Svyatchenko VA, Razumov IA, Protopenova EV, Demina AV, Solovieva OI, Zavjalov EL, et al. Zika virus has an oncolytic activity against human glioblastoma U87 cells. *Vavilov Journal of Genetics and Breeding*. 2018; 22(8):1040-1045.
6. Zhu Z, Gorman MJ, McKenzie LD, Chai JN, Hubert CG, Prager BC, et al. Zika virus has oncolytic activity against glioblastoma stem cells. *Journal of Experimental Medicine*. 2017 Sep 05; 214(10):2843-2857.