

## **III CONGRESSO NORTE NORDESTE DE TEMAS NEUROLÓGICOS**

17 a 19 de dezembro de 2021

Auditório do Palácio do Comércio / Imperatriz – MA

### **EDITAL SUBMISSÃO DE TRABALHOS CIENTÍFICOS**

EDITAL 15/2021

Prazo máximo para submissão de trabalhos: até 12 de dezembro de 2021

#### **1. INSCRIÇÃO DOS TRABALHOS**

**1.1** Cada trabalho somente poderá ser inscrito uma única vez no **III CONGRESSO NORTE NORDESTE DE TEMAS NEUROLÓGICOS**, e apenas na modalidade pôster (banner)

**1.2** Serão aceitos, independente da categoria escolhida, trabalhos com os seguintes procedimentos utilizados na coleta de dados:

- \* Pesquisa bibliográfica
- \* Pesquisa documental
- \* Pesquisa experimental
- \* Estudo de caso
- \* Estudo de campo
- \* Relato de experiência

**1.3** Os trabalhos poderão ser escritos mediante Temas livres para submissão, desde que estejam inclusos na linha de pesquisa em saúde.

**1.4** Podem participar do **III CONGRESSO NORTE NORDESTE DE TEMAS NEUROLÓGICOS** apenas trabalhos de autoria de acadêmicos da área da saúde, regularmente matriculados em Curso Superior reconhecido pelo Ministério da Educação (MEC), residentes ou de profissionais de saúde em geral.

**1.5** Cada trabalho científico terá no máximo 6 (seis) integrantes, sendo 1 (um) autor principal (relator), 4 (quatro) coautores e 1 (um) orientador. O integrante que apresentará o trabalho será o autor principal (relator), que poderá submeter até 2 (dois) trabalhos.

**1.6** Todos os integrantes do trabalho científico, deverão estar inscritos no evento, obrigatoriamente, exceto o orientador. Caso o orientador seja também o relator (apresentador), ou queira assistir a apresentação do relator (apresentador), deverá estar inscrito.

**1.7** A ordem de envio dos nomes dos integrantes do trabalho científico será a mesma emitida no certificado. Ordem recomendada: autor principal (relator), coautores, orientador.

**1.8** Não serão possíveis alterações posteriores no texto do resumo, bem como alterações de nome dos integrantes ou instituições relacionadas após a submissão do trabalho.

**1.9** A submissão, o envio, do resumo para análise e seleção deverá ser feita até às 23h59min do dia 12\12\2021, através do e-mail: desenvolvasse@gmail.com O assunto do e-mail deverá ser: Submissão do trabalho: seguido do título do trabalho. Ex: Submissão do trabalho: Avaliação da performance doméstica em mulheres com câncer.

**1.10** Serão concedidos certificados de Menção Honrosa para os trabalhos em primeiro, segundo e terceiro lugar.

## **2. NORMAS PARA CONFECÇÃO DO RESUMO**

**2.1** O resumo deverá ser escrito, salvo e enviado, no formato WORD.

**2.2** A lauda deverá ser configurada em tamanho A4, com margem superior e esquerda a 3,0cm e direita e inferior a 2,0cm.

**2.3** O título e subtítulo (se houver) do trabalho deverão ser justificados, em caixa alta, negrito (título) e fonte Times New Roman, tamanho 12.

**2.4** O nome dos integrantes do trabalho científico, deverão estar completos, por extenso, sem abreviações, com apenas a primeira letra dos nomes e sobre nomes em maiúsculo, fonte Times New Roman, tamanho 12 e justificado. O nome do autor principal (relator) deverá vir sublinhado, e em seguida, entre parênteses, o seu e-mail, seguido de autor principal Ex: José da Silva (josedasilva@gmail.com) autor principal. O autor principal (relator) é o primeiro da lista, seguido pelos demais coautores, e por último, o nome do orientador; após este, coloca-se entre parênteses: (orientador) Ex: João da Costa (orientador).

**2.5** Após citar o nome dos integrantes, abaixo destes, deverá constar a Instituição, Cidade e Estado. Fonte Times New Roman, tamanho 12 e justificado.

**2.6** O resumo deverá ser escrito em parágrafo único, fonte Times New Roman, tamanho 12, justificado, com no máximo 250 palavras, em espaçamento simples. Deverão constar os seguintes tópicos principais:

- \* Título
- \* Introdução.
- \* Objetivo.
- \* Método e materiais.
- \* Resultados.
- \* Conclusão.

**2.7** Logo abaixo do texto resumo, deverá conter três palavras-chave, relacionadas ao trabalho e separadas por ponto e vírgula e justificado.

**2.8** Todo o texto deverá ser escrito de acordo com a norma culta da língua portuguesa, bem como em conformidade com a regra da ABNT vigente.

**2.9** Resumos fora das normas e/ou fora do prazo de submissão não serão avaliados.

**2.10** Em ANEXO 1, no final dessas normas, segue um Modelo de Resumo de Trabalho Científico

### **3. NORMAS PARA CONFECÇÃO DO PÔSTER (BANNER)**

**3.1** O pôster deverá seguir as seguintes configurações: - Altura: 120 cm; - Largura: 90 cm.

**3.2** Uma margem de, no mínimo, 2,5cm, deverá ser definida em torno do banner.

**3.3** A fonte, Times New Roman, deverá permitir boa leitura (tamanho da fonte a partir de 28).

**3.4** Em seguida, no banner deve constar apenas o título, em negrito, caixa alta e justificado.

**3.5** Logo abaixo, o nome do autor principal (relator), seguido pelos demais coautores, e por fim, o nome do orientador. Devendo constar o nome completo por extenso, sem abreviações, com apenas a primeira letra dos nomes e sobre nomes em maiúsculo, fonte Times New Roman e justificados. O nome do autor principal (relator) deve estar sublinhado e em seguida, entre parênteses, o seu e-mail, seguido por autor principal Ex: José da Silva (josedasilva@gmail.com) autor principal. O nome do orientador deve ser seguido de parêntese preenchido com: orientador Ex: João da Costa (orientador).

**3.6** Após citar o nome dos integrantes, abaixo destes, deverá constar a Instituição e Cidade. Fonte Times New Roman e justificado

**3.7** A cor do plano de fundo dos banners e suas ilustrações serão de livre escolha dos autores.

**3.8** O pôster (banner) deve ser confeccionado incluindo as seguintes sessões:

\* Título

\* Introdução.

\* Objetivo.

\* Método e materiais.

\* Resultados.

\* Conclusão.

\* Referências

**3.9** As figuras também devem ser de tamanho adequado e impressas de modo que possam ilustrar de maneira clara o que se propõe.

**3.10** Em ANEXO 2, no final dessas normas, segue um Modelo de Pôster (Banner) de Trabalho Científico

#### **4. DA AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS CIENTÍFICOS (resumo e pôster (banner))**

**4.1** O julgamento da avaliação dos trabalhos científicos é de inteira responsabilidade da Comissão Científica, composta por pesquisadores, professores universitários e profissionais com nível superior na área; definida pela Comissão Organizadora do Congresso.

**4.2** A avaliação dos trabalhos científicos, resumos e pôsteres (banners), será feita de forma independente e imparcial.

**4.3** Serão aprovados os trabalhos que obedecerem às normas gramaticais e estiverem dentro dos padrões de Metodologia Científica.

**4.4** O autor principal (relator), responsável pelo envio do resumo, será notificado por e-mail enviado pela Comissão Científica, quanto à aprovação ou não do trabalho submetido.

**4.5** Todos os resumos aprovados pela Comissão Científica, terão os seus respectivos pôsteres avaliados, pela mesma Comissão, no dia e hora presentes na programação do congresso.

**4.6** Haverá apresentação, defesa, do pôster (banner) pelo autor principal (relator). A Comissão Científica avaliará o pôster (banner), utilizando-se dos seguintes critérios:

- \* Relevância e Originalidade.
- \* Adequação da metodologia ao tipo de estudo e aos objetivos do trabalho.
- \* Correspondência entre objetivos e conclusão.
- \* Potencial aplicabilidade dos dados apresentados.
- \* Redação do trabalho e linearidade da descrição.
- \* Adequação do corpo do trabalho às normas dispostas no presente edital.

**4.7** A nota final do trabalho corresponderá à média aritmética das notas atribuídas pelos avaliadores.

**4.8** Em casos de empate, o critério utilizado será o resumo enviado no momento da seleção, e prevalecerá o resumo com maior nota.

**4.9** Os trabalhos científicos selecionados pela comissão científica, serão apresentados em forma de pôster (banner), afixados em local específico durante o congresso. O autor principal (relator) deverá permanecer no local indicado durante todo o horário determinado para sua apresentação e defesa. O tempo será de 5 (cinco) minutos para apresentação e defesa e 3 (três) minutos para considerações do avaliador.

## **5. ASPECTOS DA CERTIFICAÇÃO**

**5.1** Os certificados de todos os trabalhos avaliados no Congresso serão disponibilizados no formato digital, sendo enviados para os e-mails dos autores principais (relatores), colocados no momento da submissão dos resumos dos trabalhos; no máximo 30 dias após o término do congresso.

**5.2** Será fornecido apenas um certificado por trabalho, citando o nome completo do autor principal (relator), dos demais coautores e orientador do trabalho, a categoria de apresentação e o título do trabalho.

**5.3** Cabe ao autor principal (relator) disponibilizar o certificado de apresentação do trabalho aos demais coautores e orientador.

## **6. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

**6.1** Todos os integrantes do trabalho científico: autor principal (relator), coautores e orientadores reconhecem e declaram, assumindo todas as responsabilidades legais, de forma irrevogável e irretratável, que todas as informações fornecidas, bem como o conteúdo do trabalho inscrito, são verdadeiras, próprias e originais.

**6.2** As Comissões Organizadora e Científica são incontestavelmente soberanas nas suas decisões, inexistindo a possibilidade de recursos ou manifestações de qualquer espécie neste Concurso.

**6.3** A inclusão de qualquer trabalho, desde que cumprindo as regras deste Edital, já caracteriza a aceitação irrestrita a todas as regras aqui previstas.

**6.4** Os casos omissos neste Edital serão analisados pela Comissão Organizadora e a decisão será comunicada aos envolvidos de maneira mais brevemente possível.

**Imperatriz-MA, 08 de setembro de 2021**

Segue abaixo ANEXO 1: Modelo de resumo de trabalho científico

**PERFIL DE PACIENTES ACOMETIDOS POR ACIDENTE VASCULAR ENCEFÁLICO CADASTRADOS NA ESTRATÉGIA DE SAÚDE DA FAMÍLIA NA CIDADE DE PARNAMIRIM – RN**

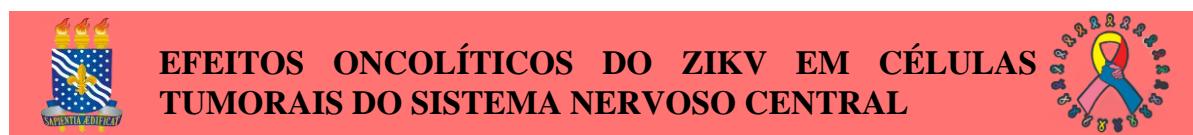
Pedro Alves Meireles (alvesmeireles@hotmail.com) autor principal, Jorge Lemos Lima, José Maia Pereira, Celma Silva França, Célia Freitas Gomes, Gilberto Barros Guerra (orientador)

Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Natal-RN

**Introdução:** O acidente vascular encefálico (AVE) é definido pela Organização Mundial de Saúde (OMS) como “sinais de distúrbios focais (por vezes global) da função cerebral, de evolução rápida, durante mais de 24 horas, ocasionando a morte, sem outra causa aparente, além daquela de origem vascular”. **Objetivo:** Analisar o perfil epidemiológico-econômico de pacientes acometidos por acidente vascular encefálico cadastrados na estratégia de saúde da família na cidade de Parnamirim-RN. **Método e materiais:** Caracterizou-se por ser um estudo descritivo com pesquisa de campo de natureza quantitativo e de caráter transversal com amostra de 24 pacientes. Os dados da pesquisa foram coletados através do questionário de Berger. **Resultados:** Evidenciou-se que não houve predominância quanto ao gênero, contrariando a literatura que mostra uma incidência maior do gênero masculino. Em relação à classificação do AVE, demonstrou maior prevalência do tipo isquêmico, com 91,7% da amostra, concordando com a literatura. Observou-se ainda que o AVE tipo hemorrágico além de ser menos comum as chances de sobrevivência são bem menores. A faixa etária de acometimento foi em média 67,51 e a moda 71, o que também corrobora com a literatura que mostra uma predominância na população idosa. **Conclusão:** O acidente vascular encefálico ocorre principalmente na população idosa, sendo o AVE do tipo isquêmico o mais predominante e o tipo hemorrágico mais letal. Não encontramos predominância entre os sexos.

**Palavras-Chave:** Acidente vascular encefálico; Epidemiologia; Perfil.

## Segue abaixo ANEXO 2: Modelo de pôster (banner) de trabalho científico



Maria Eduarda Pires Lima (eduardapires.ufpb@gmail.com) autora principal, Luana Angélica Aires Jordão, Wesley Ferreira de Moraes Brandão, Leiliane Teixeira Bento Fernandes (orientadora)

Universidade Federal da Paraíba, João Pessoa-PB

### INTRODUÇÃO

O Vírus Zika (ZIKV) é um flavivírus de caráter neurotrópico<sup>(1-6)</sup>, sendo assim, após ocasionar surto de microcefalia congênita nas Américas entre 2015 e 2016<sup>(2,3,5)</sup>, estudos começaram a ser desenvolvidos para identificar possíveis efeitos oncolíticos em células tumorais do Sistema Nervoso Central (SNC)<sup>(1-6)</sup>.

### OBJETIVO

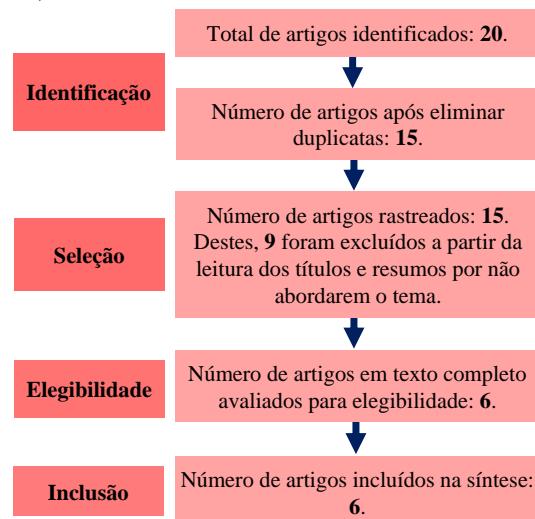
Apresentar os efeitos oncolíticos do ZIKV em células tumorais do SNC.

### MÉTODO

Revisão integrativa realizada em março de 2020, com a utilização da estratégia PICO nas seguintes bases de dados: MEDLINE/Pubmed, ScienceDirect e Web of Science.

Selecionou-se artigos dos últimos cinco anos e com disponibilidade na íntegra, a partir dos descritores DECS/MESH: *Zika Virus*, *Oncolytic Virotherapy* e *Cancer*.

**Figura 1.** Fluxograma do processo seletivo. João Pessoa, PB, 2020.



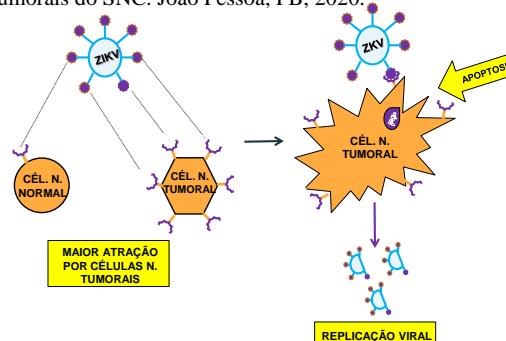
Fonte: Autores, 2020.

### RESULTADOS

Os idiomas dos artigos foram inglês (5) e russo (1) e as publicações entre 2017 e 2020. Os países dos estudos são: EUA (2), Brasil (2), China (1) e Rússia (1) e foram realizados *in vitro* (3), *in vivo* (1) e *in vitro* e *in vivo* (2). Os tumores mais evidenciados foram os glioblastomas.

Os achados evidenciaram que o ZIKV rompe a membrana plasmática das células tumorais embrionárias do SNC causando sua morte<sup>(1-6)</sup>, reduz significativamente crescimento tumoral (92,63%)<sup>(5)</sup>, prolonga a sobrevivência de animais com tumores de SNC prévios<sup>(2,3,6)</sup> e possui seletividade para células tumorais<sup>(1-6)</sup>.

**Figura 2.** Mecanismo de infecção do ZIKV em células tumorais do SNC. João Pessoa, PB, 2020.



Fonte: Autores, 2020.

### CONCLUSÃO

A terapia viral oncolítica por ZIKV demonstrou propriedades fortes contra células tumorais embrionárias do SNC humano *in vitro* e *in vivo*, que combinada aos tratamentos convencionais pode ter resultado promissor.

### REFERÊNCIAS

- Chen Q, Wu J, Ye Q, Ma F, Zhu Q, Wu Y, et al. Treatment of human glioblastoma with a live attenuated Zika virus vaccine candidate. MBio. 2018 Sep 18; 9(5):1-13.
- Kaid C, Madi RA, Astray R, Goulart E, Caires-Junior LC, Mitsugi TG, et al. Safety, Tumor Reduction, and Clinical Impact of Zika Virus Injection in Dogs with Advanced-Stage Brain Tumors. Molecular Therapy. 2020 Mar 10; 28(5):1-11.
- Kaid C, Goulart E, Caires-Junior LC, Araujo BH, Soares-Schanski A, Bueno HM, et al. Zika Virus Selectively Kills Aggressive Human Embryonal CNS Tumor Cells In Vitro and In Vivo. Cancer Research. 2018 Apr 26; 78(12):3363-3374.
- Mazar J, Li Y, Rosado A, Phelan P, Kedarinath K, Parks GD, et al. Zika virus as an oncolytic treatment of human neuroblastoma cells requires CD24. PLoS One. 2018 Jul 25; 13(7):1-21.
- Svyatchenko VA, Razumov IA, Protopopova EV, Demina AV, Solovieva OI, Zavjalov EL, et al. Zika virus has an oncolytic activity against human glioblastoma U87 cells. Vavilov Journal of Genetics and Breeding. 2018; 22(8):1040-1045.
- Zhu Z, Gorman MJ, McKenzie LD, Chai JN, Hubert CG, Prager BC, et al. Zika virus has oncolytic activity against glioblastoma stem cells. Journal of Experimental Medicine. 2017 Sep 05; 214(10):2843-2857.